

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Директор ЦЭМИ РАН

Член-корреспондент РАН Бахтизин А.Р.

«10» апреля 2019

ВЫПИСКА

из протокола № 10 от 5.04.2019

Заседания научного семинара

«Проблемы моделирования развития производственных систем»

Председатель: чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнер

Секретарь – к.э.н. А.А. Никонова

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель заседания: д.э.н., чл.-корр. РАН, проф. Клейнер Г.Б.

Заместители председателя: д.э.н., проф. Брагинский О.Б.

д.э.н., проф. Качалов Р.М.

Секретарь заседания: к.э.н., в.н.с. Никонова А.А.

Члены заседания: д.э.н. Агафонов В.А. (ЦЭМИ РАН), д.э.н., проф. Белоусов В.М. (ЮФУ), д.э.н. Бендиков М.А. (ЦЭМИ РАН), д.э.н., проф. Данилин В.И. (ЦЭМИ РАН), д.э.н., проф. Ерзнкян Б.А. (ЦЭМИ РАН), д.э.н., проф. Лебедев В.В. (Институт Рынка РАН), д.э.н., проф. Ростанец В.Г. (ИРЭИ), д.э.н. проф. Смоляк С.А., д.э.н., проф. Хрусталёв Е.Ю. (ЦЭМИ РАН), д.э.н. Денисов В.И. (ЦЭМИ РАН), д.э.н., доц. Жданов Д.А. (ЦЭМИ РАН), к.э.н., доц. Баженова Е.Ю. (ЮФУ), к.э.н. Бушанский С.П. (ЦЭМИ РАН), к.ф.-м.н. Жуковская Л.В. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Елизарова М.И. (ЦЭМИ РАН), к.т.н., Ларин С.Н. (ЦЭМИ РАН), к.т.н. Ложкин О.Б., Мошкарина М.В. (ИГЭУ), к.э.н. Невелев В.А. (ИМЭ), к.э.н. Орлов В.И. (ИНП РАН), к.э.н. Хрусталёв О.Е. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Хабибуллин Р.И. (ЦЭМИ РАН), с.н.с. Берёза Т.Н. (ЦЭМИ РАН), вед. инж. Евсеева О.В. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Ерзнкян Э.А. (ЦЭМИ РАН), вед. инж. Королёва Е.А. (ЦЭМИ РАН), вед. инж. Кураева О.А. (ЦЭМИ РАН), вед. инж. Плетененко О.А. (ЦЭМИ РАН) – всего 32 чел.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Предварительная экспертиза (предзащита) диссертационной работы Орловой Влады Георгиевны на тему: «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)», выполненной в Южном федеральном университете.

СЛУШАЛИ: доклад Орловой В.Г., в котором были изложены основные результаты диссертации, обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, раскрыта его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

После доклада Орловой В.Г. заданы следующие вопросы.

Д.э.н., чл.-корр. РАН, проф. Клейнер Г.Б.:

1. Являются ли самостоятельными юридическими лицами компании, функционирующие в рамках одного портово-промышленного комплекса,?
2. Как будет управляющая компания управлять компаниями портово-промышленного комплекса, чтобы привести эти самостоятельные юридические лица привести к единому знаменателю? Каковы рычаги этого управления?
3. Входит ли в функции управляющей компании портово-промышленного комплекса разработка стратегии развития? Как принимается эта стратегия? Как обсуждается? Какая связь между этой стратегией и действиями отдельных юридических лиц?
4. Каким образом она согласовывает интересы входящих единиц в портово-промышленный комплекс?
5. Выявлены ли элементы портово-промышленного комплекса как экосистемы?
6. Что дало определение взаимосвязей между подсистемами портово-промышленного комплекса как экосистемы?
7. Есть ли специфика портово-промышленного комплекса как объекта исследования?

Д.э.н. Смоляк С. А.

1. Кто-нибудь до Вас рассматривал портово-промышленные комплексы как экосистему?
2. Каким образом управляющая компания может разработать стратегию?
3. Зачем нужна стратегия для развития портово-промышленных комплексов?
4. Какую организационно-правовую форма должна иметь управляющая компания портово-промышленного комплекса?

Д.э.н. Жданов Д.А.

1. В чём состоят методы планирования? В чем новизна Вашего предложения?
2. Можно ли применить положения диссертации и рекомендации к другим комплексам?

к.ф.-м.н. Жуковская Л. В.

1. Портами управляет Минтранс и Росморпорт. Вы предлагаете управляющую компанию портово-промышленным комплексом, не возникнет ли в этом случае эффект зарегулированности деятельности базовых структур, с одной стороны, а с другой стороны – дисбаланс портово-промышленных комплексов?
2. Вы обнаружили ряд законодательных разрывов. Нужны ли изменения в законодательной базе? Предложили ли Вы что-то в этом направлении?

К.э.н. Невелев В.А.

1. Каковы особенности развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов России?
2. Какие промышленные объекты рассматриваются в работе?
3. В какой мере диссертация отвечает паспорту специальности?

К.э.н. Никонова А.А.

1. Видите ли вы связь Вашей методологии и логики с принятой Стратегией пространственного развития РФ?
2. Чем вызвана недостаточность статистической информации в представленном докладе?

Д.э.н. Ерзнкян Б.А.

1. Можно ли оценить потенциал развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов?
2. Внедрены ли результаты Вашей работы на практике?

Д.э.н. Агафонов В.А.

1. Вы говорите о системном подходе (системной экономической теории). Что вам дало применение данного подхода?
2. Есть частные стратегии. Что вы понимаете под общей стратегией портово-промышленного комплекса?
3. Что предлагается сделать для развития институциональной среды?

На все вопросы соискателем Орловой В.Г. даны развернутые ответы и обоснования.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный консультант д.э.н., проф. Качалов Р.М. отметил, что взаимосвязанное развитие разных видов транспорта и отраслей промышленности в портовых центрах является современной мировой тенденцией и требует пристального внимания к механизмам формирования и развития таких форм территориально-отраслевого объединения как портово-промышленные комплексы. В России портово-промышленные комплексы находятся в стадии становления и, несмотря на то, что многие развитые морские порты РФ, имеют элементы производственной подсистемы, по тем или иным причинам не являются опорными элементами экономики прилегающей территории.

Основными задачами, получившими решение в диссертационном исследовании Орловой В.Г., явились структуризация портово-промышленных комплексов как системы территориально-производственного образования и исследование производственной подсистемы портово-промышленных комплексов на основе применения системной экономической теории, которая позволяет сочетать территориальные и отраслевые аспекты развития сложных объектов. В результате сформулированы стратегические направления развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов (ППК); предложена модель разработки стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК; определены цели и задачи управляющей компании производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

В процессе работы над диссертационным исследованием соискателем переработан огромный объем материала. Орлова В.Г. глубоко ориентируется в предмете исследования. Подготовленная диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решены крупные научные проблемы, имеющие значение для управления портово-промышленными комплексами, развития отечественной промышленности и экономической науки.

Учитывая уровень научной квалификации и интенсивность вовлеченности соискателя в научно-исследовательскую работу, а также полное соответствие диссертационной работы требованиям Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), Качалов Р.М. рекомендует к защите диссертацию Орловой В.Г. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 — «Экономика и управление

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)».

С рецензиями на диссертацию Орловой В.Г. выступили:

Д.э.н. Белоусов В.М. отметил актуальность выбранной темы. Структура диссертации В.Г. Орловой соответствует выбранной логике исследования, материал изложен современным научным и профессиональным языком. Основные положения и результаты исследования обладают достаточно высокой степенью обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Они подтверждаются не только ссылками на авторитетные научные публикации, но и практической апробацией наиболее существенных научных результатов.

Основные положения, сформулированные в диссертации и раскрывающие суть отдельных научных результатов диссертационного исследования, несомненно, содержат элементы приращения научного знания. Вместе с тем, хотелось бы особо обратить внимание на те из них, которые представляются оппоненту наиболее важными.

Особый интерес представляет использование методологии системной экономической теории, которая позволяет определить место портово-промышленных комплексов как подсистемы хозяйственной практики как экономической подсистемы.

Другой важный результат — применение концепции экосистемы мезоуровня к исследованию портово-промышленных комплексов и их производственной подсистеме, на основании которой соискателю удалось структурировать и детализировать процесс их функционирования в разрезе четырёх подсистем: объектной, средовой, процессной и инновационной. Следствием проведённой структуризации с применением модели тетрады систематизация проблем и определение направлений развития в целях систематизации управления портово-промышленных комплексов и их подсистем.

Практический интерес представляют выявленные соискателем институциональные и нормативно-правовые проблемы, препятствующие сбалансированному развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов в России. В результате В.Г. Орловой предложена система мер по институциональному обеспечению и управлению развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

На основании рассмотрения текста диссертации можно сделать вывод о достаточной обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание и выводы диссертационного исследования Орловой В.Г. На отдельные положения, заимствованные из других источников, в тексте имеются соответствующие ссылки.

Результаты диссертационного исследования, проведенного Орловой В.Г., прошли апробацию на международных и российских конференциях и изложены в 70 опубликованных работах (из них 16 — в журналах из перечня ВАК, в том числе 2 — в изданиях Scopus).

Однако, несмотря на свои сильные стороны, исследование, проведенное Орловой В.Г., обладает рядом недостатков, основные из которых следующие:

1. При том, что системная экономическая теория, несомненно, обладает огромным эвристическим, модельным и прогнозным потенциалом, следовало бы авторскую методологию расширить за счет других подходов, например, моделью стейкхолдеров, возможно моделью конкурентных кластеров и пр.

2. Целесообразно более четко обосновать свой «методологический» выбор.

3. Кроме того, не совсем понятно, почему автор не ориентируется на модели портового развития (Д. Берд) и более поздние модели портовой регионализации (Ж.-П. Родригэ, Т. Е. Ноттебум), которые учитывают динамику и эволюцию портовых систем, в частности – урбанистические аспекты.

4. По тексту автор не всегда четко отделяет производственную подсистему от самого портово-промышленного комплекса, эти термины зачастую используются как синонимы.

Отмеченные недостатки не умаляют научной ценности представленной диссертационной работы, которая по актуальности, научной и практической значимости, сформулированным положениям научной новизны отвечает требованиям, установленным диссертационными советами по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Д.э.н. Белоусов В.М. рекомендовал диссертацию Орловой В.Г. к защите по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» при условии внесения необходимых поправок без повторного обсуждения.

Рецензент д.э.н. **Ростанец В.Г.** указал на значимость темы диссертационного исследования Орловой В.Г., лежащей в русле национальных приоритетов – развития отечественной промышленности и стратегического планирования предприятий и территорий. Учитывая мировую тенденцию развития портово-промышленных комплексов и влияние на социально-экономическое развитие приморских территорий и проблемный характер их функционирования в России, возрастает актуальность адаптации и применения успешного зарубежного опыта. Это требует стратегического подхода к управлению портами как сложными объектами и соответствующей методологии к исследованию их специфики и разработки стратегий развития. Этим проблемам и вопросам и посвящено диссертационное исследование Орловой В.Г.

Орлова В.Г. проработала большой объем отечественных и зарубежных исследований и информации, отлично разбирается в вопросах портового и промышленного развития. Объект исследован с применением различных подходов: отраслевого, междисциплинарного, кластерного, системного, что позволило выявить и систематизировать причины проблемного развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов и разработать рекомендации по совершенствованию институциональной среды стратегического управления и систему стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК.

Таким образом, диссертационное исследование, изложенное в 5 главах, имеет теоретическое и практическое значение и обладает элементами новизны указанным аспектам.

Наряду с этим, считаю нужным сделать следующие рекомендации относительно полученных результатов исследования.

1. Систематизировать представленный в работе статистический материал.
2. Конкретизировать элементы предлагаемой стратегии развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов
3. В работе присутствуют термины, требующие корректной формулировки: «теоретико-прикладные аспекты», «территориально-стратегическое планирование».

В целом диссертация представляет собой законченное исследование, содержащее элементы новизны и после доработки текста в соответствии с изложенными выше замечаниями может быть рекомендована к защите по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» в диссертационном совете Д 002.013.04 при ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) без повторного обсуждения.

Рецензент д.э.н. **Агафонов В.А.** подчеркнул, что представленная работа является актуальной и интересной. Ввиду отсутствия методологических основ проектирования портово-промышленных комплексов и разработки стратегий их развития, особое значение имеет применение системной экономической теории в качестве методологии исследования проблем функционирования российских портово-промышленных комплексов, которая позволила соискателю решить сложную задачу сочетания территориальных и отраслевых аспектов их развития, а также разработать стратегические решения и предложить адекватную систему управления.

Важным результатом исследования является выделение производственной подсистемы портово-промышленных комплексов и её структуризации на основе теории экосистем, что явилось методической основой разработки стратегии её развития.

Высокой оценки заслуживает определение потенциала развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов. Автору удалось разработать цели и принципы государственной политики в области развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов, а также определить и сформулировать стратегические направления развития производственной подсистемы.

Следующим значимым результатом диссертационной работы является разработка концепции создания и функционирования управляющей компании портово-промышленного комплекса и её организационно-правовой формы, обеспечивающая принятие стратегических решений с учётом интересов всех участников.

Особое значение имеет предложенная матричная модель разработки стратегических решений управляющей компании по сбалансированному развитию производственной подсистемы и ППК в целом, на основе которой разработаны примеры основных стратегических решений по развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

В целом хочется отметить высокий уровень теоретической и практической значимости диссертационной работы Орловой В.Г., в которой авторские предложения обоснованы и адаптированы к практике управления развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

Тем не менее, необходимо уделить внимание следующим вопросам.

1. Конкретизировать проявления средовой, проектной, объектной подсистем портово-промышленных комплексов.
2. Провести сопоставительный анализ указанных портово-промышленных комплексов Роттердама, Гамбурга, Антверпена и др.
3. Уделить больше внимание кластерному подходу и добавить ссылки на авторов, чьи работы по данному подходу будут положены в основу исследования.
4. Уточнить содержание некоторых понятий, упоминаемых в работе (стивидорная компания, инкубаторы, технопарк), для чего целесообразно создать глоссарий.

Д.э.н. Агафонов В.А. рекомендовал диссертацию Орловой В.Г. к защите по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)» без повторного обсуждения.

По итогам заслушанных отзывов и выступлений рецензентов состоялась научная дискуссия по теме рассматриваемой диссертации, в которой приняли участие д.э.н. Брагинский О. Б., к.э.н. Невелев В.А., д.э.н. Жданов Д.А., д.э.н. Ерзнкян Б.А., к.э.н. Никонова А.А., д.э.н. Смоляк С.А., чл.-корр. РАН Клейнер Г.Б.

Д.э.н. Брагинский О. Б. отметил важность и актуальность темы диссертационной работы, в связи с потерей портов после распада СССР. Бывшие российские порты в Прибалтике росли как на дрожжах. Поэтому развитие портов Усть-Луга, Тамань и других приобрело особую актуальность. Обратил внимание соискателя на то, что крупные порты мира являются кластерами и рекомендовал воспользоваться теорией организации и управления кластерами. Необходимо более чётко показать, что нового внёс в теоретическом и методологическом плане автор по сравнению с достаточно разработанной теорией развития управления этими объектами как кластерами.

К.э.н. Невелев В.А. обратил внимание, что в последних выступлениях Д.А. Медведев обращает особое внимание, что инфраструктура в проекте является важной и сложной в силу масштабности, в этой связи работа имеет исключительную важность и актуальность и имеет теоретическое и практическое значение.

Что касается научной новизны, разработан организационно-экономический механизм формирования производственной структуры портово-промышленных комплексов. Практическая значимость заключается в том, что соискатель свои предложения апробировала в целом ряде работ, в которых целенаправленно даны ответы на те вопросы, которые здесь были поставлены. В частности, по вопросу управляющей компании. Орлова В.Г. предлагает в своих работах взаимосвязь с органами местного самоуправления. Это весомые результаты.

Д.э.н. Жданов Д.А. рекомендовал в исследовании объекта и его специфики более чётко показать, как метод системной экономической теории помогает увидеть и решить проблемы развития этого объекта.

Тема актуальна, объект интересен, необходимо уделить внимание новизне, её формулировкам. При формулировании положений новизны и выводов целесообразно употреблять более корректную лексику: определено, рекомендовано и т.п. Работа мне понравилась, но вопросы с новизной требуют обсуждения, чтобы не упустить какие-либо мысли, идеи.

По поводу методов исследования. Методов достаточно много, поэтому необходимо обосновать, почему не воспользовались другими методами, что позволило бы выделить Ваши научные достижения и предложения.

Д.э.н. Ерзнкян Б.А. отметил, что Орлова В.Г. много выступала на конференциях, где слышал её доклады и сейчас видит серьёзный прорыв. Применение системной экономической теории в качестве методологии исследования и разработки стратегических решений по развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов представляет большую теоретическую и практическую ценность, но надо правильно расставить акценты.

К.э.н. Никонова А.А. отметила несомненную актуальность темы в связи с тем, что Россия, являясь морской державой, упускает своё конкурентное преимущество в такой географической конфигурации. На Дальнем Востоке остро стоит вопрос о создании нефтеперерабатывающих предприятий и предприятий сжиженного углеводородного газа, т.е. портово-промышленные комплексы очень важны там, где есть порты. Диссертационная работа Орловой В.Г. могла бы быть применима в других сферах и могла бы дать толчок развитию промышленности в географическом пространстве.

В диссертации показано знание объекта, очень верно намечены научные подходы к решению крупных народнохозяйственных проблем. С точки зрения соответствия паспорту специальности, необходимо усилить статистическую составляющую, показать эффекты на примере какого-либо географического объекта. Более чётко показать проблемы развития производственной подсистемы, определить, чего не хватает для её развития в составе портово-промышленных комплексов, и обосновать, как должно быть.

Кроме того, Никонова А.А. рекомендовала тщательно проработать формулировки научной новизны.

Д.э.н. Смоляк С.А. обратил внимание, что проблематика территориально-производственных комплексов зарождалась с системы отраслевого и территориального планирования. В трудах большого количества авторов уделено внимание вопросам территориального планирования и территориально-производственных комплексов, в связи с этим Смоляк С.А. рекомендовал чётко обозначить целесообразность применения имеющихся разработок к формированию и развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

По вопросу о стратегическом планировании необходимо внести ясность, в каких условиях развивается стратегическое планирование портов, что именно необходимо усовершенствовать.

Относительно системы управления производственной подсистемой необходимо обосновать, насколько нужна новая система управления. Может быть, существующие системы управления здесь вполне пригодны, например, система управления проектами. Необходимо более чётко сформулировать функции управляющей компании производственной подсистемы портово-промышленного комплекса: уточнить, кто разрабатывает, в каком порядке.

Смоляк С.А. указал на необходимость доработки положений научной новизны.

Чл.-корр. РАН Клейнер Г.Б. отметил высокую актуальность темы исследования и глубокую погружённость соискателя в данную тему. Портово-промышленные комплексы требуют научного исследования, несмотря на наличие многочисленных документов территориального и территориально-отраслевого планирования в советское время, методических и научных работ на эту тему, а также на ФЗ «О стратегическом планировании РФ» и на большое количество литературы, посвященной планированию и стратегическому планированию.

Клейнер Г.Б. рекомендовал уделить больше внимания вопросам взаимодействия частей модели экосистемы, именно в этом и есть смысл данного методического подхода. Кроме того, необходимо уделить внимание кластерному подходу, усилить статистическую составляющую исследования.

По результатам обсуждения диссертация Орловой Влады Георгиевны на тему «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования» принято следующее заключение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания научного семинара «Проблемы моделирования развития производственных систем» и обсуждения диссертации Орловой Влады Георгиевны на тему: «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Диссертационная работа Орловой Влады Георгиевны на тему «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования» выполнена на кафедре менеджмента и инновационных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «ЮФУ»).

В период подготовки диссертации соискатель Орлова Влада Георгиевна работала в должности доцента кафедры менеджмента и инновационных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Орлова Влада Георгиевна в 1990 г. окончила Таганрогский государственный педагогический институт, в 1995 г. Таганрогский государственный радиотехнический университет (ТРТУ) по специальности «Организация предпринимательской деятельности» с присвоением квалификации «экономист-менеджер».

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук защитила в 2004 г. в диссертационном совете при Ростовском государственном университете: диссертационный совет Д 212.208.03, диплом КТ № 149480 выдан 15.04.2005, решение № 54-04/204.

С 1995 г. работала в должности ассистента, с 2005 г. по настоящее время – доцента кафедры менеджмента и инновационных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Научный консультант – Качалов Роман Михайлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией издательской и маркетинговой деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук (ФГБУ ЦЭМИ РАН).

Диссертация Орловой В.Г. на тему «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования» является законченным самостоятельным научным исследованием, в которой на основании выполненных автором изысканий решена крупная научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение.

Актуальность темы исследования. Взаимосвязанное развитие разных видов транспорта и отраслей промышленности в портовых центрах привлекает компании, которые размещают в них производственные предприятия и научно-исследовательские центры. Таким образом, по масштабам и функциям многие современные порты вышли за рамки

транспортно-логистических образований и являются портово-промышленными комплексами (ППК).

Как показывает мировой опыт, развитие производственной подсистемы портово-промышленных комплексов оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие прилегающих территорий. В отличие от зарубежных, многие развитые морские порты РФ, имеющие элементы производственной подсистемы, по тем или иным причинам остаются звеньями транспортно-логистической цепи и не являются опорными элементами экономики территории расположения.

Сложившаяся ситуация требует глубокого исследования широкого спектра вопросов, связанных с развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов, с созданием единой структуры управления им как объекта государственного и регионального интереса, а также необходимость разработки стратегий развития производственной системой портово-промышленных комплексов и методологии стратегического планирования по всей иерархии управления. Понимание необходимости решения указанных задач обусловило выбор темы диссертационной работы, цель, задачи, структуру и содержание исследования.

Личное участие автора в получении результатов исследования:

- 1) определено место портово-промышленных комплексов в мире как территориально-экономического агента;
- 2) проведена декомпозиция портово-промышленного комплекса как система территориально-производственного образования;
- 3) проведена структуризация портово-промышленного комплекса и его производственной подсистемы на основе системной экономической теории;
- 4) проанализирована институциональная база развития портово-промышленных комплексов в России и за рубежом;
- 5) определены условия формирования стратегического планирования портово-промышленных комплексов в современной России;
- 6) выявлена специфика стратегического управления развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов в России;
- 7) определён потенциал развития производственной подсистемы экономики портово-промышленных комплексов;
- 8) разработаны предложения по совершенствованию институциональной среды стратегического планирования развития производственной подсистемы ППК;
- 9) предложена матричная модель разработки стратегических решений по развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов;
- 10) предложена концепция создания и функционирования единой управляющей компании промышленного комплекса.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования. Применяемые соискателем научные методы обоснования результатов соответствуют объекту и предмету исследования, опираются на теоретические положения, содержащиеся в трудах зарубежных и российских ученых, посвящённых теории размещения производственных комплексов, институциональной экономике, экономике предприятия, теории стратегического управления, а также, обзоры и отчёты, посвященные развитию портов. Достоверность результатов диссертационного исследования базируется на обширном и глубоком анализе эмпирической и теоретической базы исследования, использовании современной методологии научных исследований (в первую очередь системной

экономической теории), подтверждается корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа.

В диссертационной работе используется следующий комплекс подходов, методов и практик: системный подход к исследованию портово-промышленного комплекса и его производственной подсистемы, системная экономическая теория, метод контент-анализа, инструментальные средства сравнительного, ситуационного и стратегического анализа.

Информационной базой исследования являются труды ведущих зарубежных и российских ученых, открытые источники статистических данных и материалы официальных сайтов зарубежных и российских портов, предприятий производственной подсистемы, авторитетных отраслевых информационных изданий, а также результаты исследований известных консалтинговых агентств.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке концептуального подхода к исследованию портово-промышленных комплексов как территориально-отраслевых экосистем, на основе которого выделена и системно структурирована производственная подсистема ППК – это даёт методическую основу разработки стратегии её развития.

Основными результатами исследования, обладающими элементами **научной новизны** являются следующие положения:

1. Обоснован методический подход к исследованию ППК как сложной территориально-производственной системы, смешанного иерархического типа с вертикальными и горизонтальными связями, состоящий в установлении категориальных признаков и определению необходимых условий устойчивого развития объекта исследования. Подобное выделение на макроуровне с системных позиций формирует методическую основу для структурирования и выявления проблем, препятствующих становлению сбалансированного типа развития производственной подсистемы ППК.

2. Предложено для анализа и совершенствования функционирования и управления производственной подсистемы ППК применить системную экономическую теорию в качестве методической основы исследования, адекватной сложности территориально-отраслевого объекта. На это основе разработан концептуальный подход к исследованию ППК как социально-экономических мезоэкосистем, структура которых представлена взаимосвязанной совокупностью подсистем (объектная, проектная, процессная и средовая). Основной с территориально-отраслевой точки зрения определена производственная подсистема ППК как объектная, а средовая, процессная и проектная подсистемы – обеспечивающими её формирование и функционирование.

3. Разработана на основе теории экосистем структурная модель производственной подсистемы ППК как объектной составляющей экосистемы, элементами которой, в отличие от отраслевого подхода, являются кластеры, платформы, инкубаторы и сети. Данная структуризация экономического пространства производственной подсистемы ППК становится методической основой разработки стратегии её развития.

4. Разработана и обоснована концепция совершенствования институциональной среды стратегического развития производственной подсистемы ППК, которая в отличие от известных концепций, основывается на выделении и классификации элементов институциональной среды, требующих модернизации в связи с меняющимися внешними и внутренними условиями функционирования предприятий, дислоцированных в припортовой

зоне. Разработанная концепция предполагает последовательную модернизацию всех действующих в припортовых зонах социально-экономических институтов (регулятивных, когнитивных, регламентирующих сотрудничество субъектов экономической деятельности и др.).

5. На основе структурной экосистемной модели производственной подсистемы разработаны стратегические цели и принципы государственной политики в области развития производственной подсистемы ППК, что позволит синхронно модернизировать внутрипроизводственные подсистемы, а именно: средовую (интеллектуальную, институциональную, инфраструктурную среды), процессную (управленческие, производственные, маркетинговые процессы) и проектную (инновационную).

6. Основываясь на результатах исследования, сформулирована задача и принципы создания управляющей компании производственной подсистемы ППК в организационно-правовой форме государственно-частного партнерства, что позволит согласовать интересы государства, территории и производственных структур ППК. Разработана также неизвестная ранее концепция создания и функционирования управляющей компании и её организационно-правовой формы, обеспечивающая принятие стратегических решений с учётом интересов всех участников.

7. Предложена матричная модель разработки стратегических решений по сбалансированному развитию производственной подсистемы – в координатах функций управления и подсистем экосистемы. То есть данная модель реализуется в работе управляющей компании путем возложения на нее необходимых функций управления (целеполагания, планирования, прогнозирования, организации, мотивации, контроля) подсистемами экосистемы (объектной, средовой, процессной и проектной). С помощью предложенной матричной модели разработаны примеры основных стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК.

8. Разработана на основе методологических принципов и этапов разработки и реализации кластерной стратегии методика формирования стратегии развития производственной подсистемы ППК, включающая анализ производственного потенциала региона расположения, анализ соответствия целей создания и развития производственной подсистемы ППК целям развития региона, анализ и оценка конкурентоспособности основных производств участников производственной подсистемы ППК, анализ предпосылок развития производственной подсистемы ППК в данном регионе и т.п. Действия, указанные на этапах разработки стратегии, отражают этапы реализации функций Управляющей компании.

Практическая значимость работы заключается в том, состоит в том, что полученные результаты доведены до конкретных рекомендаций по развитию производственных подсистем портово-промышленных комплексов: разработаны предложения по совершенствованию институциональной среды стратегического развития производственной подсистемы ППК; выявлена специфика стратегического управления развитием производственной подсистемы портово-промышленных комплексов в России; определён потенциал развития производственной подсистемы ППК; определены направления стратегического развития производственных подсистем ППК в современных российских условиях; предложена концепция создания и функционирования единой управляющей компании производственной подсистемы портово-промышленных

комплексов; предложена модель разработки стратегических решений развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

Соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения ВАК РФ о присуждении учёной степени. Диссертация Орловой В.Г. представляет собой самостоятельно выполненное исследование и полностью соответствует требованиям п. 14 Положения ВАК РФ, предъявляемым на соискание доктора экономических наук. В тексте диссертации указаны все источники заимствования материалов, в том числе, в случаях использования соискателем научных работ, выполненных совместно с другими авторами.

Область исследования соответствуют требованиям следующих пунктов паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» в части следующих пунктов:

1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности.

1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Апробация результатов. Результаты исследования доложены соискателем на авторитетных российских и международных конференциях и симпозиумах: Всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 2010–2019 гг.); «Системный анализ в экономике» (Москва, Финансовый ун-т при Правительстве РФ, 2014–2018 гг.); «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения» (Москва, ГУУ, 2015 г., 2017 г.), «Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты» (Москва, ГУУ, 2015 г.); «Системный анализ в проектировании и управлении» (Санкт-Петербург, СПбГПУ, 2010–2016 гг.), «Глобальный мир: многополярность, антикризисные императивы, институты» (Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2014 г.), «Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития» (Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2016 г.), «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании» (Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2017–2018 гг.) и др.

Полнота изложения диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 70-ти публикациях, общим объемом 33,7 п.л. (25,9 п.л. лично), из них: 2 коллективных монографии (2,4 п.л. лично), 16 работ, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 2 статьи в изданиях Scopus (0,6 п.л. лично).

Роль портово-промышленных комплексов в мире как территориально-экономического агента определено в публикациях «Известия ЮФУ», 2012. № 8, «Известия ЮФУ», 2013. № 6 и Материалов XVIII Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий».

Структуризация портово-промышленного комплекса как системы территориально-производственного образования представлена в публикации научных трудов XXI Международной научно-практической конференции «Системный анализ в проектировании и управлении». Структуризация портово-промышленного комплекса и его производственной

подсистемы на основе системной экономической теории дана в публикациях Материалов XX Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий», а также научных конференций MATEC Web of Conferences (Scopus) и Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социально-хозяйственного развития».

Институциональная база развития портово-промышленных комплексов в России и за рубежом проанализирована в работах «Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. №6 (256), 2016; в Материалах V Международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения» и XII Международной научной конференции по институциональной экономике «Институциональные проблемы формирования портово-промышленных комплексов в России».

Вопросам управления сбалансированным развитием портово-промышленных комплексов посвящена статья, опубликованная в «Экономика и предпринимательство», № 12 (ч. 1), 2015. Условия формирования стратегического планирования портово-промышленных комплексов в современной России определены в публикациях Материалов XVII Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий», III Международного политэкономического конгресса «Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития», Международной научной конференции «Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты».

Специфика стратегического управления развитием производственной подсистемы (и его элементов – предприятий) портово-промышленных комплексов в России, выявлена в работах: «Экономика и предпринимательство» № 3 (44) 2014; Материалов IV Международной научно-практической конференции-биеннале «Системный анализ в экономике – 2016», IXX Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий». Потенциал развития производственной подсистемы экономики портово-промышленных комплексов определён в публикациях материалов V Международной научно-практической конференции-биеннале «Системный анализ в экономике – 2018» и Международной научно-практической конференции «Актуальные аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социально-хозяйственного развития».

Предложения по совершенствованию институциональной среды стратегического планирования развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов разработаны в публикациях: Материалов IXX Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий».

Матричная модель разработки стратегических решений по развитию производственной подсистемы портово-промышленных комплексов предложена в публикациях сборников статей Международной научно-практической конференции «Прорывные научные исследования как двигатель науки» и молодых ученых и преподавателей «Развитие современной науки: теория и прикладные аспекты».

Концепция создания и функционирования единой управляющей компании промышленного комплекса предложена в публикациях Материалов XX Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий» и сборнике научных статей «Актуальные вопросы развития территорий: теоретические и прикладные аспекты».

Публикации автора по теме диссертации

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Orlova V. G., Ilin I. V, Shirokova S. V. Management of port-industrial complex development: environmental and project dimensions//MATEC Web of Conferences, Vol. 193, 05055 (2018) DOI: <https://doi.org/10.1051/mateconf/201819305055> Published online: 20 August 2018 (1/0,3 п. л.) (Scopus).

2. Alesinskaya T.V., Arutyunova D. V., Orlova V.G., Ilin I.V., Shirokova S. V. Conception BSC for investment support of port and industrial complexes // Academy of strategic management journal is owned and published by Jordan Whitney Enterprises, Inc., PO Box 1032, Weaverville, NC 28787, USA. Volume 16, Special Issue 1. – Pp. 10–21. 2017 (1,12/0,3 п. л.) (Scopus).

3. Орлова В.Г., Алесинская, Т.В., Арутюнова, Д.В. Институциональные проблемы стратегического управления территориями // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. №6 (256), 2016 – С.40–53 (1,75/0,6 п. л.).

4. Орлова В.Г., Алесинская Т.В., Арутюнова Д.В. Разработка системы сбалансированных показателей в целях управления портово-промышленных зонами//Экономика и предпринимательство, № 12 (ч. 1) (65–1), 2015. (Vol. 9 №12–1). С. 1118–1124 (1,25/0,4 п. л.).

5. Орлова В.Г., Алесинская Т.В., Арутюнова Д.В. Применение системы сбалансированных показателей в процессе реализации инвестиционного потенциала портово-промышленных комплексов // Экономика и предпринимательство № 8-2 (61–2), 2015. – С. 530–539 (1,73/0,6 п. л.).

6. Арутюнова Д.В., Орлова В.Г. Стратегический анализ российского автопрома в условиях глобализации (региональный аспект)// Экономика и предпринимательство № 5 (ч.1) 2014. (Vol. 8, Nom. 5)– С.175–179. (1/0,5 п. л.).

7. Арутюнова Д.В., Орлова В.Г. Анализ управленческих решений ОАО «ТагАЗ» в контексте этапов жизненного цикла организации // Экономика и предпринимательство № 3 (44) 2014. (Vol. 8, Nom. 3)– С. 200–207. (1/0,5 п. л.).

8. Орлова В.Г. Промышленное развитие приморских территорий: условия, проблемы, тенденции // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами». Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2013. № 6 (143).– С. 75–80 (0,6 п. л.).

9. Орлова В.Г. Портово-промышленные зоны: условия и источники развития//Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами». Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. № 8 (133).– С. 115–120 (0,6 п. л.).

10. Орлова В.Г. Трансформация модели инвестиционного обеспечения российской экономики в условиях рыночного реформирования, регионализации и глобализации // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами». Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. №11 (124). – С.61–66 (0,6 п. л.).

11. Орлова В.Г. Влияние глобализации на инвестиционное обеспечение экономического развития // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск

«Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами». Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. №3 (92). – С. 63–68 (0,4 п. л.).

12. Орлова В.Г. Закономерности регионального развития в контексте глобализации // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Гуманитарные и информационные технологии в управлении экономическими и социальными системами» – Таганрог: Изд. ТТИ ЮФУ, 2008. – № 10 (87). – С. 54–58 (0,5 п. л.).

13. Орлова В.Г. Экономические условия и механизмы повышения привлекательности субрегионального образования // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Управление в экономических системах». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. №10 (65)– С. 97–102. (0,5 п.л.)

14. Орлова В. Г. Особенности инвестирования в регионально-стратифицированной экономике // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Системный анализ в экономике и управлении». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – №4 (59). – С.77–80. (0,4 п.л.)

15. Орлова В. Г., Сербин, В. Д. Модель ранжирования регионов ЮФО по инвестиционной привлекательности // Тематический выпуск «Актуальные проблемы экономики, менеджмента и права». Известия ТРТУ. – №4 – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004 – С. 90–94 (0,3 п.л./0,15).

16. Орлова В. Г. Динамика инвестиционной привлекательности в транзитивной российской экономике: общесистемные особенности // Тематический выпуск «Актуальные проблемы экономики, менеджмента и права». Известия ТРТУ. – № 5 – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. – С. 80–86 (0,41 п.л.).

Монографии

17. Орлова В. Г. Инвестиционный потенциал портово-промышленных центров России: этапы развития // Пространственное развитие экономических систем: структурные элементы, инструменты управления, возможности реализации экономической политики. Колл. монография / Отв. ред. Е.А. Мидлер; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Медиа-Полис», 2015. С. 76-88.

18. Орлова В. Г. Инвестиционное развитие территорий портово-промышленной активности Юга России // Юг России: институты и стратегии модернизации экономики: монография / под ред. А. Г. Дружинина, Ю. С. Колесникова, В. Н. Овчинникова. – М.: Вузовская книга, 2014.– С. 296-302.

Общие выводы по диссертации

Диссертация Орловой В.Г. является законченным и самостоятельным научным исследованием, которое посвящено методам разработки и обоснования стратегии развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Заседание научного семинара «Проблемы моделирования развития производственных систем» рекомендует принять диссертацию к защите в Диссертационном совете Д 002.013.04 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН).

Заслушав и обсудив диссертационную работу Орловой В.Г. на тему: «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования», представленную на соискание учёной степени доктора

экономических наук по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)», а также учитывая отзывы рецензентов-экспертов,

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать соискателю учесть замечания, высказанные по тексту автореферата и диссертации.

2. Повторное обсуждение не проводить. Поручить д.э.н. Агафонову В.А., д.э.н. Белоусову В.М., д.э.н. Ростанцу В.Г. оценить результаты работы соискателя на предмет учета замечаний, сделанных по диссертации.

3. Рекомендовать официальных оппонентов:

– д.э.н. Бабкин Александр Васильевич, профессор, Высшая инженерно-экономическая школа, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет;

– д.э.н. Кувалин Дмитрий Борисович, профессор, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН г. Москва;

– д.э.н. Масютин Святослав Анатольевич, профессор, Смоленский филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

4. Рекомендовать в качестве ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ.

Заключение принято на заседании научного семинара «Проблемы моделирования развития производственных систем». В голосовании приняли участие 32 человека. Результаты голосования: «за» – 29 человек, «против» – 3, «воздержались» – нет.

Протокол № 10 от 5апреля 2019 г.

Председатель заседания семинара,
Зам. научного руководителя ЦЭМИ РАН,
член-корр. РАН, д.э.н., проф.



/ Г.Б. Клейнер/

Секретарь заседания семинара,
к.э.н., в.н.с.



/ А.А. Никонова/